

OSSERVATORIO SULLA GIUSTIZIA CIVILE

GRUPPO MEDIAZIONE NEGOZIAZIONE ADR e GRUPPO PERSONE MINORI FAMIGLIE

Milano

RIUNIONE DEL 15.05.2023

Presenti all'incontro:

Dott.ssa Elena Riva Crugnola coordinatrice Osservatorio sulla Giustizia Civile di Milano

Dott.ssa Orsola Arianna e avv. Debora Ravenna referenti gruppo Mediazione Negoziazione ADR

Dott.ssa Caterina Caniato Trib. Monza e Brianza

Dott.ssa Angelamaria Serpico Trib. Milano

Dott.ssa Laura Ventriglia Trib. Piacenza

Avv. Erminia Contini

Dott. Gianfranco Gilardi

Dott. Alfonso Lanfranconi

Dott.ssa Rosita Marinoni

Avv. Antonella Ratti

Avv. Emanuela Rizzo

Avv. Federica Sollazzo

Il gruppo di lavoro aveva previsto di incontrarsi in data odierna per una sintesi dei lavori svolti nel corso dell'anno anche in vista dell'Assemblea Nazionale, che si terrà a Catania dal 16 al 18 giugno. E' previsto un ulteriore incontro in data 24 c.m. ore 18, on line, del gruppo Persone Minori Famiglie sempre in preparazione dell'Assemblea Nazionale.

Partecipa all'incontro la dott.ssa Laura Ventriglia alla quale sarà inviata una relazione sul lavoro svolto in merito alla istituzione degli Elenchi dei Mediatori Familiari presso i Tribunali.

La dott.ssa Caterina Caniato offre una sintesi di quanto messo in atto dal Tribunale di Monza e Brianza specificando che lo scopo di trovare una modalità comune a livello distrettuale e regionale era dettato dal salvaguardare i Presidenti dal rischio di dispersione delle domande presentate dai MF in assenza di un punto di raccolta unico e veicolare le informazioni tra i Tribunali lombardi. L'idea di ampliare i modelli di domanda da utilizzare da parte dei MF per chiedere di essere inseriti nell'Elenco con più informazioni sul professionista, risponde al desiderio di avere una maggior conoscenza del profilo del MF. Tali informazioni non comparirebbero nell'Elenco. La dott.ssa Caniato si auspica che i singoli MF si dotino di un sito o le Associazioni cui sono iscritti creino uno spazio apposito per ciascun socio con il cv dei professionisti.

Si apre un confronto sulla funzione degli Elenchi tenuti presso i Tribunali. Il gruppo li ritiene utili a sensibilizzare i giudici e gli avvocati nei confronti della MF non solo nel corso del giudizio ma anche nella fase ante causa affinché siano gli avvocati a consigliare agli assistiti il ricorso alla mediazione prima del decreto di fissazione dell'udienza.

La dott.ssa Arianna espone l'esito dei questionari inviati ai Tribunali. Hanno risposto al questionario sei Tribunali su tredici. E' stata anche svolta una ricerca sui siti di ciascun Tribunale per verificare quale avesse provveduto ad attivarsi per l'istituzione degli elenchi. I dati quindi riportati tengono conto sia delle risposte ricevute che di quanto reperito sui siti dei Tribunali.

- i Tribunali che risultano aver aperto le iscrizioni, alla data odierna, sono sei (Busto Arsizio, Cremona, Lecco, Mantova, Monza e Brianza, Sondrio)
- cinque Tribunali hanno contattato, o intendono contattare, tutte le Associazioni iscritte al MISE; un Tribunale attende che siano le Associazioni a comunicare il nominativo del mediatore familiare; un Tribunale sembrerebbe aver contattato una sola Associazione (dal Decreto); un Tribunale ha ricevuto la designazione anticipata e unitaria di due nominativi (un componente effettivo ed uno supplente) da parte della Federazione di quattro Associazioni
- Tra i Tribunali che hanno chiesto a tutte le Associazioni: uno ha ricevuto lo stesso nominativo da parte di tre Associazioni; uno ha ricevuto gli stessi due nominativi (un componente effettivo ed uno supplente) da parte di quattro diverse Associazioni;
- Per le ulteriori informazioni si rimanda alle risposte indicate nel questionario allegato.

Il gruppo analizza le risposte al questionario e conferma l'interpretazione già data in precedenza in merito all'aggiornamento dell'Elenco ogni quattro anni, ovvero che la revisione quadriennale opera esclusivamente per la cancellazione dall'elenco e non per l'iscrizione dei MF che dovessero maturare i requisiti: *art. 12-ter [] L'elenco è permanente. Ogni quattro anni il comitato provvede alla sua revisione per eliminare coloro per i quali è venuto meno alcuno dei requisiti previsti nell'articolo 12-quater o è sorto un impedimento a esercitare l'ufficio"* Tale interpretazione risulta condivisa da parte dei Tribunali che hanno risposto ai questionari e, d'altra parte, considerando la durata di due anni dei master, il superamento dell'esame di primo e secondo livello e i 5 anni di iscrizione ad un'Associazione se la revisione per le nuove iscrizioni fosse ogni 4 anni il professionista rischierebbe di dover attendere dall'iscrizione all'Associazione fino a 9 anni.

Il gruppo propone di portare la questione all'attenzione dell'Assemblea Nazionale per una interpretazione univoca.

Tutti i verbali degli incontri tenutisi dall'Osservatorio milanese sull'analisi della Riforma Cartabia saranno condivisi con gli altri Osservatori.

Verrà convocato un incontro prima della pausa estiva per la restituzione dei lavori dell'Assemblea Nazionale

Report ad opera di Orsola Arianna

RESOCONTO

Questionario per i Presidenti dei Tribunali della Lombardia sulla tenuta dell'elenco dei mediatori familiari ex artt. 12bis e ss disp. att. cpc

- A. per la formazione del Comitato deputato a tenere l'elenco dei mediatori familiari previsto dall'art.12bis disp. att. cpc, l'art.12ter disp. att. cpc prevede che il membro mediatore familiare sia designato da parte delle Associazioni professionali di mediatori familiari "qualificate" (vale a dire iscritte presso l'elenco tenuto dal MISE) ma nulla dice per il caso nel quale da tali associazioni (allo stato presenti nell'elenco tenuto dal MISE in numero di 8) pervengano più indicazioni: in tal caso:
- si prevede la convocazione dei legali rappresentanti perché giungano a una indicazione congiunta? **Per un Tribunale soluzione preferibile; per un Tribunale solo nel caso in cui vi sia indicazione di più nominativi**
 - si prevedono criteri di scelta tra i nominativi indicati singolarmente dalle associazioni? **In caso di più nomine un Tribunale estrarrà a sorte; un altro Tribunale convocherebbe le Associazioni di appartenenza (vedere risposta precedente); un Tribunale sta individuando dei criteri**
 - altro?
- B. per la presentazione della domanda di iscrizione all'elenco ex art.12quinquies disp. att. cpc:
- è stato predisposto un modulo da compilare cui allegare la documentazione richiesta dalla norma? **I sei Tribunali che hanno aperto le iscrizioni hanno disposto moduli, due Tribunali li stanno vagliando**
 - altro?
- C. per l'inoltro della domanda e della documentazione allegata:
- è stata predisposto un indirizzo *mail* dedicato? **Un Tribunale**
 - è previsto l'utilizzo dell'indirizzo di posta ordinaria del Tribunale?
 - è previsto uno sportello presso il Tribunale? **nessuno**
 - altro? **Un Tribunale ha indicato la pec del Tribunale, due Tribunali la pec del Protocollo, un Tribunale una pec integrata nei sistemi operativi, un Tribunale la pec della Presidenza gestita dall'Ufficio Innovazione**
- D. come è stato individuato il primo termine per la presentazione delle domande di iscrizione? **Quattro Tribunali hanno dato un termine entro il quale presentare le domande. Le scadenze sono tra il 31 maggio e il 12 giugno. Un Tribunale si riserva la facoltà di accogliere le domande fuori termine sino alla convocazione del Comitato. Due Tribunali non hanno dato termini.**
- E. l'art.12ter disp. att. cpc prevede che, una volta formato l'elenco iniziale, questo debba essere oggetto di "revisione" ogni quattro anni per la eliminazione dei nominativi di coloro che abbiano perso i requisiti ma nulla prevede quanto all'aggiornamento periodico dell'elenco all'esito della

presentazione di ulteriori domande da parte di coloro che abbiano maturato i requisiti di iscrizione *medio tempore*: secondo l'interpretazione che pare preferibile la norma non esclude quindi un periodico aggiornamento infraquadriennale dell'elenco.

Al riguardo:

- si è pensato a cadenze periodiche di riunione del Comitato per valutare aggiornamenti delle iscrizioni sulla base delle domande *medio tempore* presentate? **Due Tribunali pensano di aggiornare gli elenchi una volta all'anno, un Tribunale con cadenza periodica non ancora definita, un Tribunale due/tre volte l'anno, due tribunali non lo hanno comunicato**

- altro?